

УДК 371.3

А. В. Федоров

*профессор кафедры социокультурного развития личности
Таганрогского института им. А. П. Чехова (филиал)
Ростовского государственного экономического университета,
почетный Президент Ассоциации кинообразования
и медиапедагогике России,
доктор педагогических наук, профессор (Россия)*

А. А. Левицкая

*проректор по научной работе
Таганрогского института управления и экономики,
кандидат педагогических наук, доцент (Россия)*

ШКОЛЫ, УНИВЕРСИТЕТЫ И МЕДИА: МНЕНИЯ ЭКСПЕРТОВ*

В рамках проекта на тему «Школа и вуз в зеркале советских, российских и западных аудиовизуальных медиатекстов» авторы статьи обратились к экспертам (медиапедагогам, исследователям в области медиа, медиакритикам, деятелям медиакультуры) с просьбой ответить на специальную анкету с целью выяснения ряда вопросов, касающихся упомянутой выше тематики. В опросе участвовали 27 экспертов из одиннадцати стран (Австралии, Болгарии, Индии, Канады, Латвии, Нидерландов, Пакистана, России, США, Украины, Финляндии).

SCHOOL AND UNIVERSITIES IN MEDIA: EXPERTS' OPINIONS

Within the framework of the project "School and university in the mirror of Soviet, Russian and Western audiovisual media texts", the authors of the article asked experts (media educators, media researchers, media critics, media culture figures) to answer a special questionnaire in order to clarify a number of questions related to the above mentioned topics. Twenty-seven experts from eleven countries (Australia, Bulgaria, Canada, Finland, India, Latvia, the Netherlands, Pakistan, Russia, Ukraine and the United States) participated in the survey.

В рамках проекта на тему «Школа и вуз в зеркале советских, российских и западных аудиовизуальных медиатекстов» мы обратились к экспертам (медиапедагогам, исследователям в области медиа, медиакритикам, деятелям медиакультуры) с просьбой ответить на специальную анкету с целью выяснения ряда вопросов, касающихся упомянутой выше тематики. В итоге нами было об-

* Исследование выполнено за счет финансовых средств гранта Российского научного фонда (РНФ, проект № 17-18-01001) в Ростовском государственном экономическом университете. Тема проекта: «Школа и вуз в зеркале советских, российских и западных аудиовизуальных медиатекстов». Руководитель проекта — А. В. Федоров.

работано 27 анкет, заполненных экспертами из одиннадцати стран (Австралии, Болгарии, Индии, Канады, Латвии, Нидерландов, Пакистана, России, США, Украины, Финляндии).

В анкете «Школы и университеты в зеркале медиа» сочетались вопросы закрытого и открытого типа. Итоги анализа 27 заполненных экспертами анкет показали, что на вопросы открытого типа эксперты отвечали менее охотно, чем на те, которые требовали лишь обозначения выбора из предложенных вариантов, что в целом подтверждает общую тенденцию социологических опросов на любую тему (респонденты склонны экономить свое время и, как правило, реже пытаются дать развернутые ответы, а иногда отвечают не на все заданные вопросы).

В последние годы о медиатекстах на тему школы и вуза опубликовано немало исследований [1; 2; 3; 4; 5; 6; 7; 8; 9; 10; 11; 12; 13; 14; 15; 16; 17 и др.]. Т. Броун, например, пришел к выводу, что к концу XX века сказочные истории о самоотверженных учителях-волшебниках существенно потеряли свои позиции. В XXI веке эта идеализированная версия обучения все реже воплощается в медийных образах, поскольку педагоги стали показываться не только героями и/или жертвами, но и ленивыми, некомпетентными, лживыми, профессионально выгоревшими, не желающими приспособиваться к новым вызовам (а иногда даже и употребляющими наркотики). В современных медиатекстах учителя и преподаватели вузов все чаще оказываются под давлением политиков, родителей учащихся, культурных, религиозных и расовых различий, сокращения финансирования на фоне массы острых социальных проблем (безработицы, гендерных, религиозных и расовых конфликтов и пр.) [5]. Аналогичным образом трансформировался и образ учащихся: до 1960-х годов на Западе и до 1980-х в СССР медиатексты представляли их в большей степени с положительной стороны, но затем в их образах стали все больше доминировать такие черты, как лень, тупость, жестокость, склонность к насилию, бездумному развлечению (в том числе — сексуальному и алкогольно-наркотическому) [10; 11; 12].

Итак, первый вопрос анкеты касался того, какие медиа, по мнению экспертов, наиболее важны для отражения жизни современных школ и университетов.

Как и следовало ожидать, на первое место вышел Интернет (50,0 %), практически вдвое опережая своих ближайших «соперников» — кинематограф и телевидение. Пресса в этой ситуации оказалась в ситуации аутсайдера (3,8 %) (таблица 1).

Таблица 1 — Медиа, наиболее важные, по мнению экспертов, для отражения современной жизни школ и университетов

№	Наиболее важные для отражения современной жизни школ и университетов медиа — это...	Число голосов экспертов (%)
1	Интернет	50,0
2	кинематограф	26,9
3	телевидение	19,2
4	пресса	3,8

Второй пункт нашей анкеты предлагал экспертам ответить на вопрос о том, насколько адекватно медиа отражают современную жизнь школ и университетов. В итоге оказалось, что подавляющее большинство экспертов (70,4 %) считают, что в медиатекстах данная тематика отражается адекватно далеко не всегда (Таблица 2).

Таблица 2 — Степень адекватности, с которой, по мнению экспертов, медиа отражают современную жизнь школ и университетов

№	Медиа отражают современную жизнь школ и университетов...	Число голосов экспертов (%)
1	частично	70,4
2	в значительной степени адекватно	18,5
3	неадекватно	7,4
4	полностью адекватно	3,7

Далее мы выяснили у экспертов их мнения о степени правдивости медийных образов современных школьников и студентов. В итоге на первое место (Таблица 3), вполне соотносясь с данными таблицы 2, вышло мнение, что образы учащихся в медиатекстах правдивы лишь частично (63,0 %).

Таблица 3 — Степень правдивости, с которой, по мнению экспертов, медиа отражают образы современных школьников и студентов

№	Медиа отражают образы современных школьников и студентов...	Число голосов экспертов (%)
1	частично правдиво	63,0
2	в значительной степени правдиво	25,9
3	полностью лживо	7,4
4	полностью правдиво	3,7

Четвертый вопрос, обращенный к экспертам, касался выяснения их мнений о том, насколько правдивы медийные образы современных учителей и университетских преподавателей. Как и по отношению к медийным образам уча-

щихся, в итоге большинство экспертов (69,2 %) посчитали, что образы педагогов в медиатекстах лишь отчасти правдивы (Таблица 4).

Таблица 4 — Степень правдивости, с которой, по мнению экспертов, медиа отражают образы современных учителей и университетских преподавателей

№	Медиа отражают образы современных учителей и университетских преподавателей...	Число голосов экспертов (%)
1	частично правдиво	69,2
2	в значительной степени правдиво	19,2
3	полностью лживо	7,7
4	полностью правдиво	3,8

Пятый вопрос выяснял у экспертов, какие, по их мнению, стереотипы медийных образов школьников доминируют в медиа.

В итоге (с большим разбросом мнений) эксперты выделили следующие стереотипы образов школьников:

Негативные стереотипы медийных образов школьников:

- безответственные бездельники, отлынивающие от учебы;
- глупые, распущенные, не соблюдающие правила приличия, употребляющие наркотики подростки;
- эгоцентричные, зависящие от социальных сетей и цифровых устройств персоны, для которых школа — досадная помеха в их личной жизни;
- лишенные нормальных межличностных контактов и навыков общения учащиеся.

Позитивные стереотипы медийных образов школьников:

- хорошие дети, которые мечтают о счастливом и успешном будущем;
- «ботаники», которые в итоге становятся крутыми лидерами;
- учащиеся из семей среднего или низкого достатка, нередко из уязвимых социальных групп, которые, несмотря на ряд проблем, с помощью хороших педагогов повышают свою учебу и развивают свои социальные и коммуникативные навыки.

Шестой вопрос касался доминирующих стереотипов медийных образов современных студентов.

Разброс экспертных ответов оказался таким же широким:

Негативные стереотипы медийных образов студентов:

- безответственные и легкомысленные бездельники, отлынивающие от учебы, но любящие вечеринки, секс и выпивку;

- глупые, распущенные, не соблюдающие правила приличия, употребляющие наркотики молодые люди;
- зависящие от социальных сетей и цифровых устройств персоны;
- умные и симпатичные, но для достижения своих целей использующие неэтичные методы.

Позитивные стереотипы медийных образов студентов:

- интеллектуалы, стремящиеся получить образцовое образование и сделать профессиональную карьеру, готовые бороться с несовершенной системой высшего образования и защищать свои права;
- «ботаники», которые в итоге становятся крутыми лидерами.

Седьмой вопрос касался доминирующих стереотипов медийных образов современных педагогов.

Здесь эксперты предложили следующий список как отрицательных, так и положительных стереотипов:

Негативные стереотипы медийных образов педагогов:

- уставшие и измученные люди (к тому же плохо разбирающиеся в современных информационных технологиях) — жертвы профессионального выгорания;
- пожилые представители «старой школы», сосредоточенные на знаниях по своему предмету, не любящие современное поколение подростков, не понимающие их интересов и запросов;
- шуты и лентяи, равнодушные к своей профессии, не обладающие глубокими знаниями предмета;
- злобные, агрессивные и авторитарные враги учащихся.

Позитивные стереотипы медийных образов педагогов:

- честные, умные профессионалы, с удовольствием занимающиеся процессом обучения, имеющие хороший контакт с учащимися, которых они поддерживают, вдохновляют и развивают.

Восьмой вопрос был направлен на то, чтобы выяснить экспертное мнение о самых значимых фильмах о школе и / или университете, о тех ценностях, которые они отражают.

Эксперты предложили здесь обширный список названий, включающий, к примеру, такие известные фильмы как «Опасные умы» (*Dangerous Minds*, 1995), «Императорский клуб» (*The Emperor's Club*, 2002), Клуб «Завтрак» (*Breakfast Club*, 1985), «Общество мертвых поэтов» (*Dead Poets Society*, 1989), «Между стен» (*Entre les murs*, 2008), «Доживем до понедельника» (1968), «Чучело» (1983) и др. В этих и иных медиатекстах эксперты отметили такие позитивные ценности как «индивидуальная, общественная, социальная, политиче-

ская и экономическая значимость высококачественного и доступного образования для каждого гражданина любого происхождения», «дружба, доброта, толерантность» и др.

Девятый вопрос выяснял у экспертов их мнение о том, какие из известных им медиатекстов бросают вызов общим стереотипам репрезентации школьников / учителей / студентов.

Здесь больше всего экспертных голосов набрали фильмы «Слон» (*Elephant*, 2003) и «Географ глобус пропил» (2013), хотя разброс мнений был опять-таки очень сильным.

Десятый вопрос касался типичных недостатков медиатекстов о школе и / или вузе.

Эксперты отметили, что характерными недостатками медиатекстов о школе и вузе они считают:

- однобокость и стереотипность персонажей, лишенных психологической глубины;
- слишком большую долю медиатекстов со сценами насилия, жестокости;
- коммерчески объяснимую примитивность повествования (убийца в университетском кампусе, пьяные студенческие вечеринки и пр.);
- отсутствие связи школы с реальной жизнью общества (школа показана как автономное сообщество).

Заключительный вопрос анкеты выяснял у экспертов, чего, с их точки зрения, часто недостает в медиатекстах о школах и / или вузах?

Эксперты отметили здесь нехватку глубоких медиатекстов:

- о реальном учебном процессе (с содержательными дискуссиями во время занятий), позитивном развитии учащихся, их компетенций;
- о школах для учащихся с особыми образовательными потребностями;
- о талантливых педагогах и администраторах;
- о проблемах реальных педагогов (профессиональное выгорание, административное давление и пр.);
- о таких проблемах как расизм, травля и пр.

Выводы. Анализ ответов экспертов показал, что большинство из них резонно считают, что:

- сегодня Интернет — наиболее весомая платформа для отражения тематики школы и вуза, так как она давно уже вобрала в себя не только традиционные тексты, но и фильмы, телепередачи, звукозаписи и в настоящее время является поистине синтетическим медиа с ежегодно растущей аудиторией, особенно — молодежной;

- степень правдивости, с которой школы и вузы, школьники, студенты и педагоги отражены в медиатекстах, можно назвать лишь частичной, в основном из-за стереотипизации и примитивизации их образов.

Таким образом, в качестве основных недостатков медиатекстов о школе и вузе эксперты, на наш взгляд, справедливо отметили однобокость и стереотипность персонажей, лишенных психологической глубины; вызванную коммерческими причинами маргинальность повествования (жестокое насилие и убийства в школах или в вузах, пьяные вечеринки и сексуальные приключения учащихся и пр.); слабую связь школы с реальной жизнью общества и пр. и высказали пожелание, чтобы медиакультура большее внимание уделяла реальным подробностям учебного процесса (включая повседневные проблемы, с которыми сталкиваются педагоги), позитивному развитию личностей учащихся, их знаний и умений.

Список основных источников

1. Аркус Л. Ю. Приключения белой вороны: эволюция «школьного фильма» в советском кино [Электронный ресурс] / Л. Ю. Аркус // Сеанс. — 2010. 2 июня. — Режим доступа: <http://seance.ru/blog/whitecrow/>. — Дата досупа: 03.02.2018. [Вернуться к статье](#)
2. Михайлин, В. Ю. Поколение инопланетян: о «новой волне» в школьном кино конца 1980-х годов / В. Ю. Михайлин, Г. А. Беляева // Неприкосновенный запас. — 2018. — № 3. — С. 99–113. [Вернуться к статье](#)
3. Солдаткина, Я. В. Медиаобраз учителя в современных средствах массовой информации: основные направления и факторы трансформации / Я. В. Солдаткина // Вопросы теории и практики журналистики. — 2016. — Т. 5, № 2. — С. 261–277. [Вернуться к статье](#)
4. Beyerbach, V. Themes in sixty years of teachers in film: Fast times, Dangerous minds, Stand on me / V. Beyerbach // Educational Studies. — 2005. — 37(3). — P. 267–285. [Вернуться к статье](#)
5. Brown, T. Teachers on film. In: Jubas, K., Taber, N. & Brown, T. (eds.). Popular Culture as Pedagogy. — Boston : Sense Publishers, 2015. — 160 p. [Вернуться к статье](#)
6. Bulman, R. C. Hollywood goes to high school: Cinema, schools, and American culture / R. C. Bulman. — New York : Worth Publishers, 2005. [Вернуться к статье](#)
7. Conklin, J. E. Campus life in the movies: A critical survey from the silent era to the present / J. E. Conklin. — Jefferson, NC : McFarland and Company, 2008. [Вернуться к статье](#)
8. Dalton, M. M. The Hollywood curriculum: Teachers in the movies / M. M. Dalton. — New York : Peter Lang Publishing, Inc, 2004. [Вернуться к статье](#)
9. Professional Risk: Sex, Lies, and Violence in the Films about Teachers / A. Fedorov [et al.] // European Journal of Contemporary Education. — 2018. — 7(2): 291–331. DOI: 10.13187/ejced.2018.2.291. [Вернуться к статье](#)
10. Fedorov, A. Directions, objectives, and author's concepts of audiovisual media interpretations of school and university in the Soviet cinema of the "stagnation" period (1969–

1985) / A. Fedorov, A. Levitskaya, O. Gorbatkova // Media Education. — 2017. — 3. — P. 160–184. [Вернуться к статье](#)

11. Directions, goals, tasks, author's concepts of audiovisual media interpretations of the topic of the school and university in the Russian cinema (1992 — 2017) / A. Fedorov [et al.] // Media Education. — 2017. — 4. — P. 206–235. [Вернуться к статье](#)

12. Fedorov, A. V. School and university in the mirror of audiovisual media texts: the main approaches to the research problem / A. V. Fedorov, A. A. Levitskaya, O. I. Gorbatkova // Media education. — 2017. — 2. — P. 187–206. [Вернуться к статье](#)

13. Martínez-Salanova, E. Educational Systems in the Heterodox History of European Cinema / E. Martínez-Salanova // Comunicar. — 2010. — 18 (35). — P. 53–59. [Вернуться к статье](#)

14. Reynolds, P. J. The celluloid ceiling: Women academics, social expectations, and narrative in 1940s American film / P. J. Reynolds // Gender and Education. — 2009. — 21(2). — P. 209–224. [Вернуться к статье](#)

15. Reynolds, P. J. (2014). Representing “U”: Popular culture, media, and higher education. ASHE Higher Education Report, 40(4): 1-145. [Вернуться к статье](#)

16. Reynolds, P.J. (2015). The (a)sexual academic: University faculty in the movies from 1927-2014. SRHE Annual Research Conference, 9-11.12.2015. — Mode of access: <https://www.srhe.ac.uk/conference2015/abstracts/0174.pdf>. — Date of access: 11.04.2019. [Вернуться к статье](#)

17. Ryan, P. A. Image of the teacher in the postwar United States : Dis Ph. D. / P. A. Ryan ; University of Florida. — 2008. — 193 p. [Вернуться к статье](#)